

Projekt Brenner-Nordzulauf im gemeinsamen Planungsraum Trassenauswahlverfahren mit Öffentlichkeitsbeteiligung

PROTOKOLL

Thema:	8. Sitzung des Gemeindeforums Süd 2
Datum und Uhrzeit:	23.10.2017, 15:00-17.00 Uhr
Ort:	Rathaus Kiefersfelden
TeilnehmerInnen (ohne Titel)	Georg Aicher-Hechenberger (Bürgermeister Erl) Katharina Kern (Gemeinderätin, Vertreterin Landwirtschaft, Oberaudorf) Stephanie von Keudell (Gemeinderätin, Oberaudorf) Gerhard Kneringer (Gemeinderat, Erl) Christian König (2. Bürgermeister, Kiefersfelden) Josef Pirchmoser (Gemeinderat, Kiefersfelden) Franz Ploner (Amtsleiter, Niederndorf) Christian Ritzer (Bürgermeister, Niederndorf) Hubert Wildgruber (Bürgermeister, Oberaudorf) Bernhard Wenger (Vertreter Bürgerinitiative, Oberaudorf) Johann Zagler (LRA Rosenheim) Ferdinand Ebner (DB Netz AG) Manuel Gotthalseder (DB Netz AG) Bernd Reiter (DB Netz AG) Martin Eckert (IPBN) Stefan Eder (IPBN) Paul Koller (IPBN) Wieland Steigner (IPBN) Peter Hofer (ÖBB-Infrastruktur AG) Martin Gradnitzer (ÖBB-Infrastruktur AG) Reinhard Schneider (ÖBB-Infrastruktur AG) Christoph Sedlacek (ÖBB-Infrastruktur AG) Tobias Fröhlich (wikopreventk) Sabine Volgger (wikopreventk)

Agenda:

1. **Begrüßung**
2. **Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung**
3. **Information und Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017**
4. **Information zum geologischen Erkundungsprogramm**
5. **Information zu Kompensation/ Ausgleichsflächen**
6. **Ausblick**
7. **Verabschiedung**



1. Begrüßung

Christian König, 2. Bürgermeister von Kiefersfelden, eröffnet das Gemeindeforum in Vertretung von Bürgermeister Hajo Gruber und übergibt das Wort an die Projektleitung.

Die Projektleitung begrüßt die TeilnehmerInnen im Rahmen des gesamten Planungsteams und bedankt sich für die Teilnahme an der achten Sitzung des Gemeindeforums. Sie betont, dass sich das Projekt im GPR planungstechnisch nach wie vor in der „entschleunigten Phase“ befindet. Die Aktivitäten der vergangenen rund sechs Monate werden im Zuge des Gemeindeforums vorgestellt.

Die Moderation leitet daraufhin in die Sitzung ein und stellt den Ablauf vor. Neben Informationen zu den Aktivitäten seit April 2017 gibt es für diese Sitzung zwei Schwerpunkte: das geologische Erkundungsprogramm sowie Grundlageninformation zu Fragestellungen rund um die Themen „Kompensation und Ausgleichsflächen“. Letztere Thematik wurde im Zuge der siebten Forenrunde auf Wunsch von Vertretern der Landwirtschaft aufgegriffen. Abschließend wird es noch einen kurzen Ausblick geben.

2. Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung (Moderation)

Es liegen keine schriftlichen Rückmeldungen zum als Entwurf gekennzeichneten Protokoll der 7. Sitzung des Gemeindeforums Süd 2 vor. Die TeilnehmerInnen stimmen der Finalisierung des Protokolls zu. Das finale Protokoll wird demnach in Kürze auf der Projekthomepage www.brennernordzulauf.eu veröffentlicht. Die Moderation stellt ihren Kollegen Tobias Fröhlich vor, der künftig die Protokollierung übernimmt.

3. Information und Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017 (Manuel Gotthalseder, Peter Hofer)

Siehe Folien 5 bis 6 der beiliegenden Präsentation.

Die Projektleitung erläutert den aktuellen Stand im erweiterten Planungsraum. Nach dem Termin mit BM Dobrindt im März 2017 gab es mehrere Gesprächsrunden mit den Bürgermeistern im EPR zur Strukturierung des Dialogprozesses. Die Zusammensetzung der Gemeindeforen sowie deren TeilnehmerInnen waren dabei zentrale Fragen. Im August verständigte man sich auf zwei Foren: Rosenheim Nord und Rosenheim Süd mit jeweils sechs Gemeinden. Beide Gemeindeforen im EPR erstrecken sich, wie auch die Gemeindeforen im GPR, über die gesamte Breite des Planungsraums, und ermöglichen somit eine Diskussion der verschiedenen Interessenslagen in den jeweiligen Gemeindeforen. Am 11.10. wurde ein Entwurf der Geschäftsordnung vorgestellt und von den Bürgermeistern zur Kenntnis genommen. Anschließend wurde der Entwurf zur Kommentierung an die Bürgermeister versandt. Die erste Forenrunde im EPR ist für den 8.11. terminiert, bei der die Geschäftsordnung diskutiert und verabschiedet werden soll. Aktuell benennen die zwölf Gemeinden die Forenmitglieder. In den nächsten Monaten wird

die Beurteilungsmethode erarbeitet, ähnlich wie im GPR im Jahr 2015, mit dem Ziel, diesen Prozess bis Ende 1. Quartal 2018 abgeschlossen zu haben. Im Anschluss kann mit den gemeinsamen Planungen in beiden Planungsräumen gestartet werden (Mitte des Jahres 2018). Die Trassenauswahl soll aus heutiger Sicht bis Ende 2019 / Anfang 2020 abgeschlossen sein.

Im Anschluss berichtet die Projektleitung kurz von verschiedenen Veranstaltungen der letzten Monate, an denen Vertreter der Bahn teilgenommen haben. Darunter waren Treffen von Bürgerinitiativen sowie verschiedene Podiumsdiskussionen.

In Rosenheim wurde, wie bereits im März von BM Dobrindt angekündigt, Ende Juli ein Infobüro für das Projekt Brenner-Nordzulauf in der Salinstraße 1 eröffnet. Dieses ist jeweils dienstags und mittwochs von 12.00 – 18.00 Uhr geöffnet und die Projektleitung lädt alle TeilnehmerInnen herzlich ins Büro ein.

Es gab einige personelle Änderungen im Projektteam: Michael-Ernst Schmidt ist neuer Leiter der Pressestelle Bayern der DB AG. Seine Nachfolge als Großprojektesprecher Bayern ist noch offen. Innerhalb des Expertenteams ETW, das für die Erstellung des Kriterienkatalogs verantwortlich war, wechselte Stephan Tischler zum Planungsbüro ILF. Auch seine Nachfolge bei ETW ist noch offen. Martin Eckert von Schüßler-Plan München ersetzt Martin Pehm als Gesamtprojektleiter beim Streckenplaner (IPBN). Herr Eckert hat mehr als 20 Jahre Erfahrung in der Planung von großen Infrastrukturprojekten und ist zukünftig für die Koordination der Fachbereiche verantwortlich. Herr Eckert stellt die zwei anwesenden Experten Stefan Eder und Wieland Steigner vor. Stefan Eder leitet die Abteilung Geologie im Planungsbüro ILF und hat über 20 Jahre Erfahrung im Bereich Straßen-, Bahn- und Tunnelbau. Er wird im Projekt von Paul Koller unterstützt. Für den Bereich Umwelt ist Wieland Steigner von Baader Konzept zuständig; er bringt ebenso jahrzehntelange Erfahrung in großen Bahn- und Straßenprojekten mit.

Diskussion

Die Moderation geht vorab auf zwei offene Punkte ein, die im Rahmen des letzten Forums angesprochen wurden: 1. Der besprochene grenzüberschreitende Informationsaustausch der Landwirte hat bislang nicht stattgefunden; die beiden ForenteilnehmerInnen werden sich für einen möglichen Termin abstimmen. 2. Die Frage des Bürgermeisters von Kiefersfelden nach einer zeitlichen Entkoppelung der Planungen in den beiden Planungsräumen GPR und EPR wird von der Projektleitung folgend beantwortet.

- Eine Trennung der Planungen in den beiden Planungsräumen ist aus technischen und terminlichen Gründen nicht ohne weiteres möglich, weil beispielsweise die langen, westlichen Tunnellösungen Auswirkungen bzw. Festlegungen auf den nachfolgenden Planungsraum haben und daher nicht getrennt behandelt werden können. Die Projektleitung ist zuversichtlich, dass nach Erarbeitung des Kriterienkatalogs im EPR mit Ende des 1. Quartals 2018 der Planungsstand in beiden Räumen gleich ist und man dann in die gemeinsame technische Planung einsteigen könne. Die Auswirkungen des Kriterienkatalogs im EPR auf den GPR werden sich

zeigen. Gegebenenfalls muss man etwaige Änderungen in den nächsten Foren diskutieren.

Wie funktioniert gegenwärtig die Beteiligung der Bürgerinitiativen am Planungsdialog?

- Es gibt mit den meisten Bürgerinitiativen ein konstruktives Klima und eine vernünftige Gesprächsbasis. Einige Bürgerinitiativen wollen am Dialogprozess teilnehmen. Ende Oktober wird die Zusammensetzung der Foren im EPR bekanntgegeben und dann wird sich zeigen, ob Vertreter von Bürgerinitiativen als Gremienmitglieder benannt wurden. Es gäbe aber nach wie vor Aussagen von Bürgerinitiativen in der Öffentlichkeit, die seitens der Projektleitung sehr kritisch gesehen werden und nicht die Realität widerspiegeln.

4. Information zum geologischen Erkundungsprogramm (Stefan Eder)

Siehe Folien 8 bis 37 der beiliegenden Präsentation.

Stefan Eder gibt einen Überblick über das anstehende geologische Erkundungsprogramm im GPR. Ziel ist es, mit den geplanten Erkundungsmaßnahmen aus geologischer Sicht einen vergleichbaren Informationsstand über den gesamten Planungsraum zu erhalten. Bereits von Dritten durchgeführte Erkundungsmaßnahmen, wie z.B. Bohrungen im Zuge von Kraftwerksprojekten, wurden erhoben und berücksichtigt. Sofern in solchen Bereichen aus den vorhandenen Unterlagen der entsprechende Informationsstand gewonnen werden konnte, sind dort ggf. keine weiteren Erkundungsmaßnahmen in dieser Projektphase erforderlich. Es besteht daher kein Zusammenhang der einzelnen Bohrpunkte und Untersuchungen mit möglichen künftigen Trassenführungen.

Mit Hilfe von Bohrungen sowie geophysikalischen Untersuchungen werden die Schichten, mögliche Störungen sowie der Grundwasserspiegel oder die Durchlässigkeit der Gesteine und Böden untersucht. So kann beispielsweise die Frage geklärt werden, wie sich das vorliegende Gestein auf verschiedene Baumaßnahmen auswirkt.

In Österreich hat die Kontaktaufnahme mit den Grundeigentümern in Bezug auf Gestattungen für die Bohrpunkte bereits stattgefunden, in Deutschland ist dies im November geplant.

Diskussion

Sind die konkreten Bohrpunkte in den Gemeinden bekannt?

- In Österreich gab es bereits einige Gespräche mit privaten Grundeigentümern, die sich teilweise als schwierig herausgestellt haben. In Deutschland beginnen die Gespräche in Kürze. Als Konsequenz auf die Schwierigkeiten in Österreich wurden auch in Deutschland einige Bohrpunkte verschoben und, soweit wie möglich, auf Bahngrund oder öffentlichen Grund verlegt. Alle in Frage kommenden Grundeigentümer werden durch die DB direkt informiert. Bei Bedarf besteht auch die Möglichkeit, einen Informationsabend zu veranstalten. In Deutschland gibt es rund 15 Bohrpunkte auf privatem Grund. Über die Modalitäten der Entschädigung für die Grundeigentümer wird jeder Einzelne im Zuge der Kontaktaufnahme informiert. Die

Projektleitung nimmt den geäußerten Wunsch auf, die Gemeinden zeitgleich mit den betroffenen Grundeigentümern zu informieren.

Warum gibt es so viele Bohrpunkte westlich des Inns? Könnte die Verteilung der Bohrpunkte auf eine mögliche künftige Trasse schließen lassen?

- Das Planungsteam betont explizit, dass die Wahl der Bohrpunkte keinerlei Indiz für den Verlauf einer zukünftigen Trasse darstellt. Es gibt aufgrund fehlender geologischer Informationen westlich des Inns einen größeren Erkundungsbedarf als östlich und daher sind in diesem Raum auch mehr Bohrpunkte vorgesehen. Über Quellengebiete, wie etwa die blaue Quelle in Erl, liegen aufgrund eines Projektes der Tiroler Landesregierung bereits Informationen vor. Daher sind in diesem Bereich derzeit keine weiteren Bohrungen notwendig.

Es gibt die Sorge, dass seitens der Geologie eine Tunnellösung aufgrund der vielen Störungszonen ausgeschlossen wird.

- Stefan Eder betont, dass die Bohrungen darüber Auskunft geben, welche Lösungen technisch machbar und genehmigungsfähig sind. Die Untersuchungen sollen dazu beitragen, die verschiedensten Trassen in Zukunft fachlich richtig bewerten zu können.

Ist es möglich, sichtbar zu machen, an welchen Stellen schon gebohrt wurde und wo es schon ausreichende Informationen gibt? Es ist wichtig, genau zu erklären, warum man wo bohrt und dass es über die anderen Flächen bereits ausreichende Informationen gibt. Damit können Missverständnisse ausgeräumt werden.

- Stefan Eder wird eine solche Übersicht bis zur nächsten Sitzung aufbereiten. Die Projektleitung bedankt sich bereits jetzt bei den Gemeindeforenmitgliedern für die Unterstützung bei den zukünftigen Gesprächen mit den Grundeigentümern.

Es ist wichtig, dass wir gute fachliche Grundlagen haben für die Beurteilung der zukünftigen Trassen. Eine Abgrenzung zwischen österreichischen und deutschen Interessen macht bei diesen Planungen keinen Sinn.

Die Moderation fasst die wesentlichen Punkte zusammen: In Österreich befindet man sich bereits in intensiven Gesprächen mit Grundeigentümern, in Deutschland starten diese im November; die Gemeinden in Deutschland werden zeitgleich mit den privaten Grundeigentümern über die Bohrpunkte & Untersuchungen informiert. Infolder zum Erkundungsprogramm werden den jeweiligen Bürgermeistern mitgegeben, mit der Bitte, sie in den Gemeinden öffentlich zur freien Entnahme aufzulegen. Weitere Exemplare werden Ihnen noch zugesandt.

5. Information zu Kompensation / Ausgleichsflächen (Wieland Steigner)

Siehe Folien 39 bis 53 der beiliegenden Präsentation.

Auf Wunsch von Vertretern der Landwirtschaft werden die Grundlagen zu Kompensation / Ausgleichsflächen von Wieland Steigner vorgestellt. Grundsätzlich gilt, dass ein Ausgleich im selben Naturraum zu schaffen ist, wenn ein Eingriff in die Natur und Landschaft erfolgt.

Dafür gibt es in Österreich und Deutschland unterschiedliche Regelungen. Die Thematik ist im Detail erst im Planfeststellungsverfahren / UVP-Verfahren zu behandeln, da zu diesem Zeitpunkt die konkreten Eingriffe auf Flächen definiert sind. Herr Steigner präsentiert die Inhalte und Methoden der BayKompV sowie die des Tiroler NaturschutzG bzw. des Anwenderhandbuchs.

Diskussion:

Die Landwirte sind besorgt und bitten, möglichst wenig Flächen aus der Bewirtschaftung für die Planungen heranzuziehen. Für agrarische Flächen mit guter Erwerbstätigkeit soll es keine Ersatzflächen geben, sondern hier sollen Ausgleichszahlungen getätigt werden. Die Flächen im Inntal sind sehr, sehr knapp und ein Ausgleich wird daher schwierig sein. Daher wäre eine Tunnellösung von Vorteil, weil damit der Bedarf an Ausgleichsflächen gering ist.

- Herr Steigner betont, dass es eine klare Hierarchie gibt, wonach möglichst sparsam mit Grundflächen umzugehen ist und diese gegebenenfalls im selben Naturraum zu kompensieren sind. Ist dies nicht möglich, gibt es die Möglichkeit für Ausgleichszahlungen.

6. Ausblick

Die Projektleitung stellt einen Vorschlag für die Zukunft des Regionalforums vor: Das Regionalforum soll um die Bürgermeister des EPR und eventuelle weitere Interessensgemeinschaften erweitert werden, um planungsraumübergreifend zu informieren und zu diskutieren. Im Vorfeld jedes Regionalforums sollen die regionalen Verbände bzw. Interessensvertretungen dieselben Informationen wie die Gemeindeforen erhalten, um denselben Wissenstand zu haben und erst im Anschluss daran wird im Regionalforum gemeinsam mit den Bürgermeistern eine Diskussion mit dem Schwerpunkt des regionalen Interessenausgleichs geführt.

Die anwesenden Bürgermeister stimmen dieser Änderung zur Zusammensetzung und zum Ablauf des Regionalforums zu.

Die nächste Forenrunde im GPR ist für Mitte Februar angedacht – für das Gemeindeforum Süd 2 wird Mittwoch, 21.2.2018 von 16.00-18.00 Uhr vorgeschlagen. Der Terminvorschlag wird von den anwesenden TeilnehmerInnen angenommen. Wie gewohnt, erhalten sie zeitgerecht von der Moderation vorab eine Einladung zum Termin.

7. Verabschiedung

Die Moderation leitet zu einer Abschlussrunde mit kurzen Statements der Forenmitglieder ein. Ein Teil der Forenmitglieder zeigt sich erfreut darüber, dass die Planungen wieder aufgenommen wurden. Einige TeilnehmerInnen stimmen darin überein, dass im vergangenen Jahr mehr passiert ist als von ihnen ursprünglich angenommen.

Die Moderation hält fest, dass die Bürgermeister über die Bohrpunkte und Untersuchungen zeitgleich mit den Grundeigentümern informiert werden sollen. Das Planungsteam bereitet

einen Überblick über die bereits vorhandenen Bohrungen mit den entsprechenden Informationen vor, auf deren Ergebnissen das Planungsteam aufbaut.

Die Projektleitung bedankt sich für die Gastfreundschaft in der Gemeinde Kiefersfelden sowie die Teilnahme am Forum. Sie zeigt sich zudem zuversichtlich, dass ein paralleler Planungsablauf in beiden Räumen erreicht werden kann.

Zusammengestellt am 26.10.2017

Tobias Fröhlich

Anlagen:

- Präsentation GF Süd 2 vom 23.10.2017
- Anwesenheitsliste

GEMEINDEFORUM SÜD 2

23.10.2017, KIEFERSFELDEN

BRENNER-NORDZULAUF

GEMEINSAMER PLANUNGSRAUM

Gemeindeforum

Tagesordnung 8. Sitzung

- ❖ **Begrüßung**
- ❖ Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung
- ❖ Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017
- ❖ Information zum geologischen Erkundungsprogramm
- ❖ Grundlageninformation zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen
- ❖ Ausblick und nächste Termine

Gemeindeforum

Tagesordnung 8. Sitzung

- ❖ Begrüßung
- ❖ Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung
- ❖ Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017
- ❖ Information zum geologischen Erkundungsprogramm
- ❖ Grundlageninformation zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen
- ❖ Ausblick und nächste Termine

Gemeindeforum

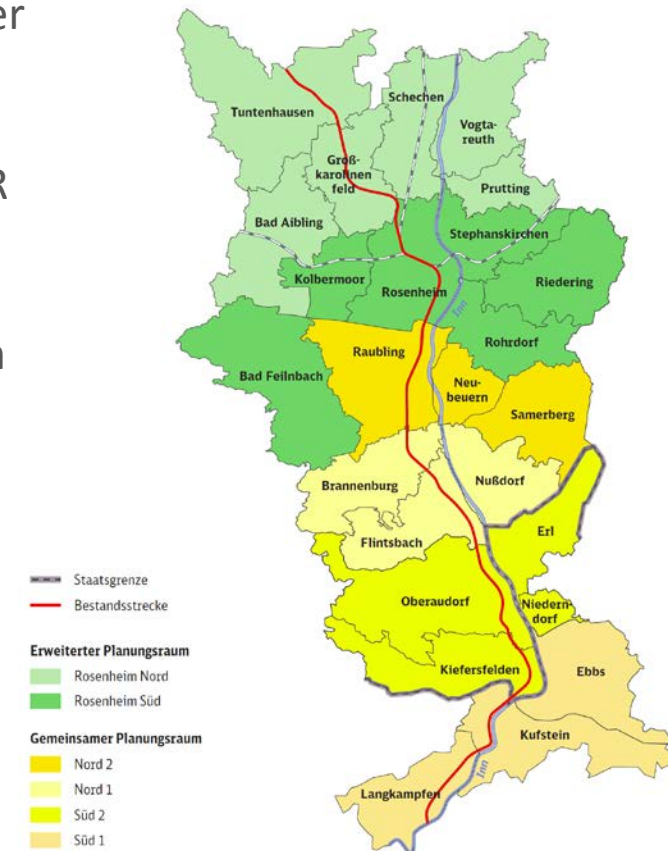
Tagesordnung 8. Sitzung

- ❖ Begrüßung
- ❖ Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung
- ❖ **Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017**
- ❖ Information zum geologischen Erkundungsprogramm
- ❖ Grundlageninformation zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen
- ❖ Ausblick und nächste Termine

Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April

Aktueller Stand im Erweiterten Planungsraum

- ❖ Mehrere informative Gesprächsrunden im EPR zur Vorbereitung der Strukturierung des Dialogprozesses
- ❖ Einzelgespräche mit den Bürgermeistern der 12 Kommunen im EPR
- ❖ Informationsveranstaltung zu Projekthintergründen und zum Planungsprozess für alle Bürgermeister des Landkreises Rosenheim und der Stadt Rosenheim im Juli
- ❖ Termine zur Strukturierung des Dialogprozesses im EPR mit den Bürgermeistern und dem Landrat im Juli, August und Oktober
 - Festlegung der Struktur der Gemeindeforen im August
 - Vorstellung und Diskussion des Entwurfs der Geschäftsordnung für die Gemeindeforen EPR im Oktober
 - Erste Sitzung Gemeindeforen im EPR ist für den 8. November terminiert



Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April

❖ Teilnahme an Veranstaltungen

- Infoabend Brennerbasistunnel, Bündnis 90/Die Grünen, Ortsverbände Bad Aibling und Kolbermoor
- Treffen mit Bürgerinitiativen
- Podiumsdiskussion IHK-Fachforum "Transalpiner Schienengüterverkehr, der Brenner Basistunnel" auf der Messe Transport Logistic

❖ Eröffnung des Infobüros in Rosenheim (Ende Juli)

❖ Informationen zu Änderungen im Planungsteam

- Wechsel Michael-Ernst Schmidt von Großprojektesprecher Bayern → Leiter Pressestelle Bayern der DB AG, Nachfolge noch offen
- Wechsel Stephan Tischler von Expertenteam ETW → ILF (Leiter Abteilung Verkehr)
- Expertenteam Wessiak u. Tischler (ETW): Nachfolge für S. Tischler aktuell in Klärung
- Martin Eckert (IPBN, Schüßler-Plan München): Nachfolger von Martin Pehm als Gesamtprojektleiter IPBN

Gemeindeforum

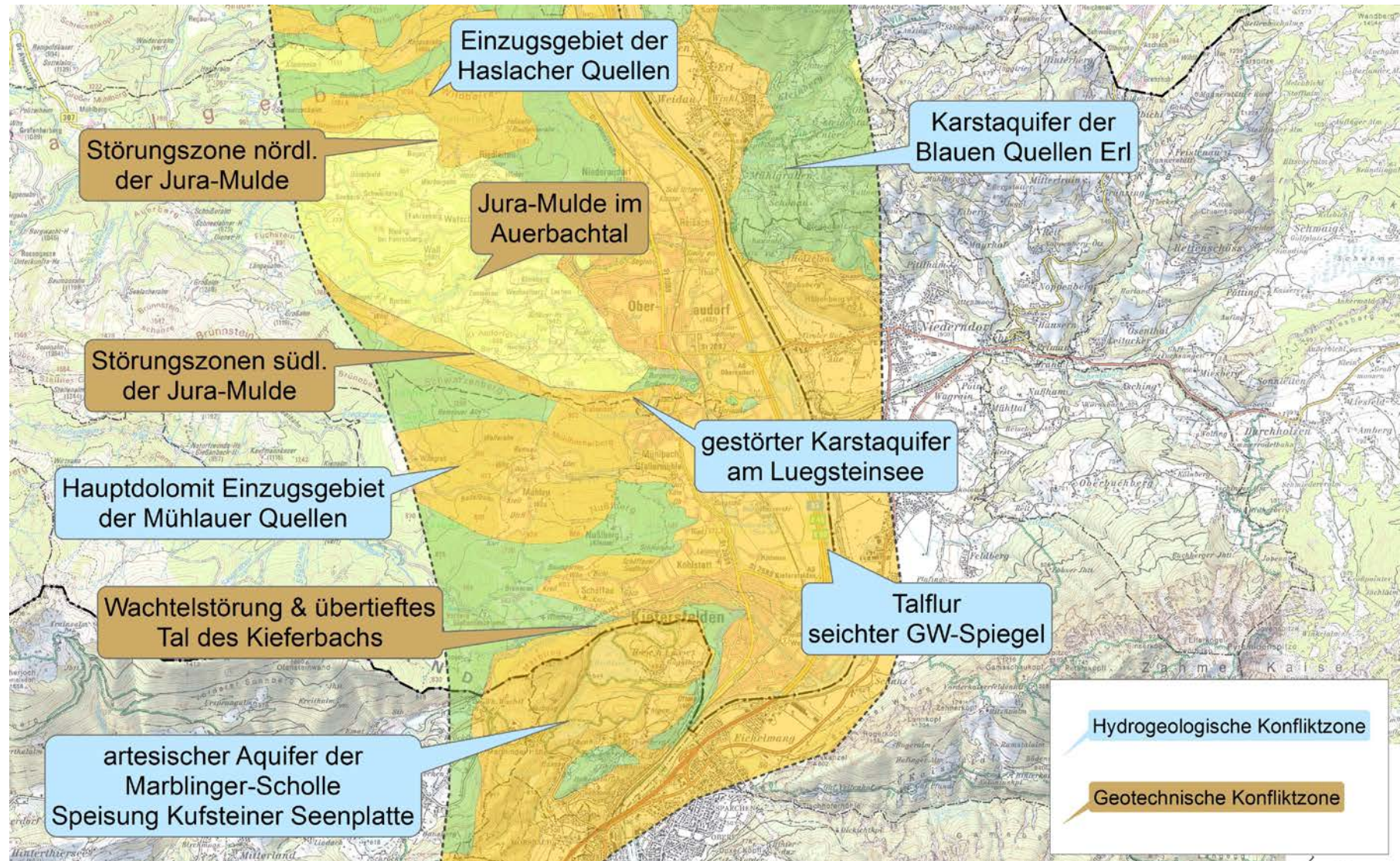
Tagesordnung 8. Sitzung

- ❖ Begrüßung
- ❖ Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung
- ❖ Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017
- ❖ **Information zum geologischen Erkundungsprogramm**
- ❖ Grundlageninformation zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen
- ❖ Ausblick und nächste Termine

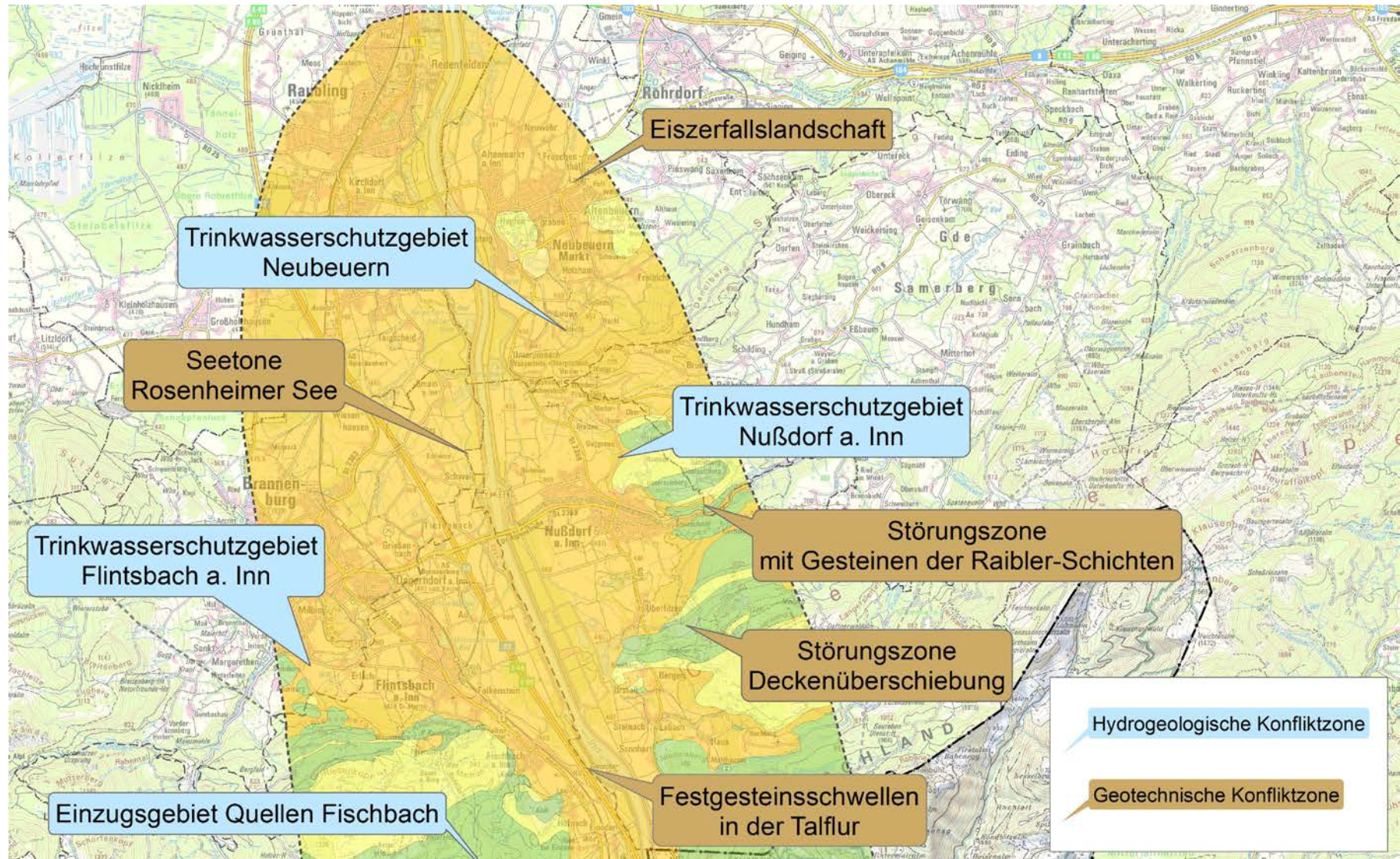
Information zum geologischen Erkundungsprogramm

- ❖ Warum Erkundung?
- ❖ Wo stehen wir – in Österreich und in Deutschland
- ❖ Kurze Darstellung der Geologie im Projektraum
- ❖ Von der Prognose zur Erkundungsplanung
- ❖ Erkundungsbohrungen (Bohrstelle, Bohrbetrieb, Pegelausbau)
- ❖ Geoseismik und Geoelektrik (Vorgehensweise, Technik)
- ❖ Wo wird erkundet?
- ❖ Weitere Vorgehensweise

Erkundungsprogramm – potentielle Konfliktzonen – Süd beispielhaft ...



Erkundungsprogramm – potentielle Konfliktzonen – Nord beispielhaft ...



Geologisches Erkundungsprogramm – Erkundungsziele

- ❖ Ausbildung der Grund- und Bergwasserverhältnisse sowie Grundwasserstockwerke (z.B. Hechtsee, Pfrillsee, Längsee, Mühlauer Quellen, Haslachquellen, Blaue Quelle)
- ❖ Charakteristik und Verbreitung der Lockermaterialien (Schotterterrassen, Seetone, Schwemmfächer, Moränenablagerungen)
- ❖ Abgrenzung von geologischen Strukturen im Festgestein; Identifizierung / Verifizierung von Störungszonen im Festgestein
- ❖ Felsschwellen in der Talflur

Information zum geplanten geologischen Erkundungsprogramm

Umfang der Arbeiten und Ausführungszeitraum

❖ Erkundungsbohrungen

- abgeschätzte Laufmeter ca. 3000 m; ca. 30 Bohrpunkte; Bohrlängen von ca. 30-400 m
- 4. Quartal 2017 – 3. Quartal 2018

❖ Geophysik (Geoseismik und Geoelektrik)

- abgeschätzte Profillänge ca. 49 km
- 1. Quartal **2018** – 2. Quartal 2018

❖ Laborversuche und Auswertung

- bodenmechanische, felsmechanische und mineralogische Untersuchungen der Proben
- 1. Quartal 2018 – 3. Quartal 2018

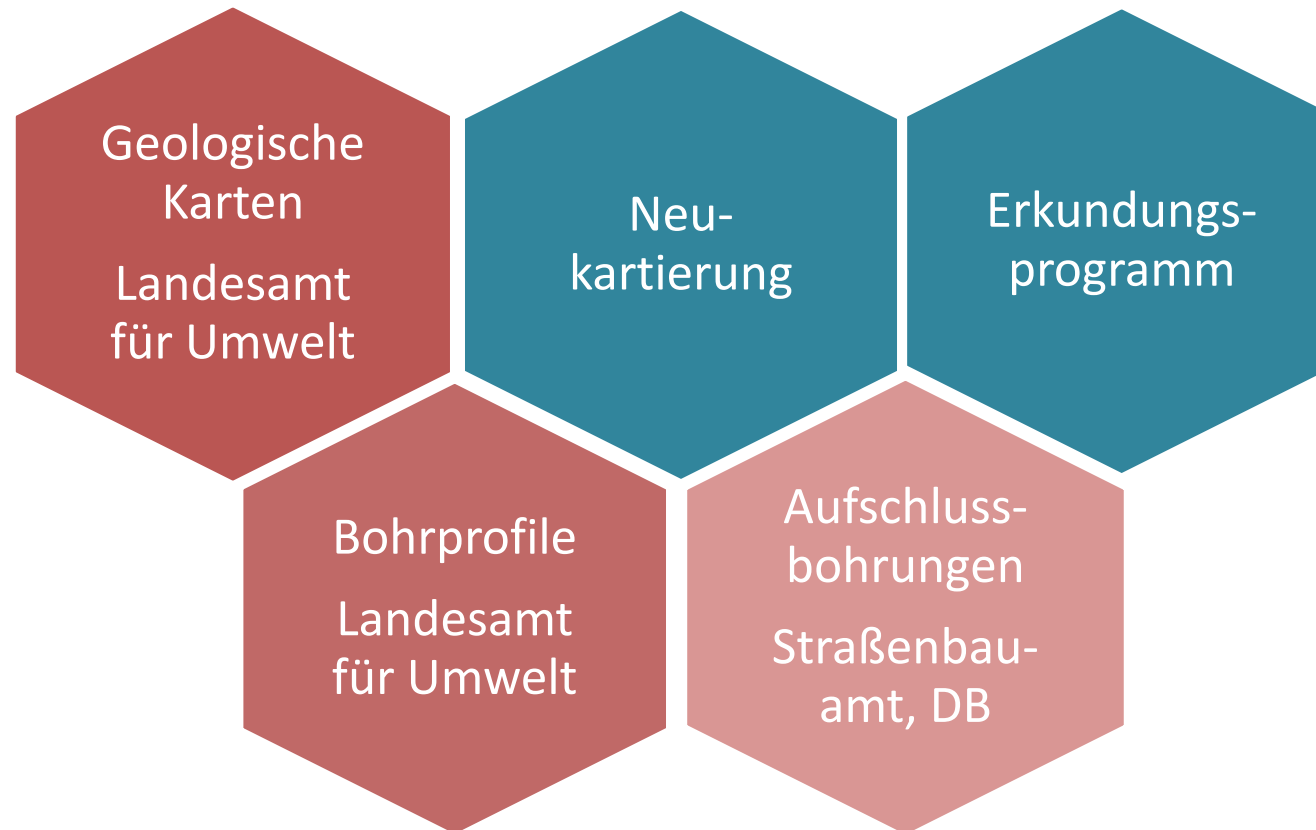
Stand der Arbeiten: Geologisches Erkundungsprogramm

Aktivitäten bis Beginn der Ausführung (Oktober 2017)

1. Kartierung und Grundlagenerhebung (2016 – 2017)
2. Detaillierte Planung und Festlegung der Bohrprogramme für Österreich und Deutschland abgeschlossen; Planung Geophysik abgeschlossen
3. Ausschreibung Bohrungen Österreich: Vergabevorschlag erstellt
4. Ausschreibung Bohrungen Deutschland: Veröffentlichung Anfang Oktober
5. Ausschreibung Geophysik: Veröffentlichung Anfang November
6. Einholung behördlicher Genehmigungen (Wasserrecht, Naturschutzrecht, Forstrecht) nach Erfordernis; beteiligte Behörden: Bergamt, LRA Rosenheim, BH Kufstein
7. Einholung Betretungsgenehmigungen für die betroffenen Grundstücke: in Österreich im 3. Quartal 2017 begonnen; in Deutschland ab Ende Oktober

Status der geologischen Projektbearbeitung

Geologische Karten – Bestandsdaten - Neukartierung



Geologische Großeinheiten

- ❖ **Nördliche Kalkalpen**
- ❖ Flysch-Zone
- ❖ Helvetikum
- ❖ Molasse-Zone
- ❖ Quartär



Rauhwacken der Raibler Schichten

Geologische Großeinheiten

- ❖ **Nördliche Kalkalpen**
- ❖ Flysch-Zone
- ❖ Helvetikum
- ❖ Molasse-Zone
- ❖ Quartär



Engständig geklüfteter Hauptdolomit

Geologische Großeinheiten

- ❖ Nördliche Kalkalpen
- ❖ **Flysch-Zone**
- ❖ Helvetikum
- ❖ Molasse-Zone
- ❖ Quartär



Kalkmergel-Mergel-Wechselagerung der Flysch-Zone

Geologische Großeinheiten

- ❖ Nördliche Kalkalpen
- ❖ Flysch-Zone
- ❖ **Helvetikum**
- ❖ Molasse-Zone
- ❖ Quartär



Sandsteine im Mühlsteinbruch Hinterthör

Geologische Großeinheiten

- ❖ Nördliche Kalkalpen
- ❖ Flysch-Zone
- ❖ Helvetikum
- ❖ **Molasse-Zone**
- ❖ Quartär



Sand- und Siltsteine der Molasse-Zone

Geologische Großeinheiten

- ❖ Nördliche Kalkalpen
- ❖ Flysch-Zone
- ❖ Helvetikum
- ❖ Molasse-Zone
- ❖ **Quartär**



Biber-Nagelfluh Flintsbach am Inn – abgelagert zwischen den Eiszeiten

Geologische Großeinheiten

- ❖ Nördliche Kalkalpen
- ❖ Flysch-Zone
- ❖ Helvetikum
- ❖ Molasse-Zone
- ❖ **Quartär**



Moore des Chiemsees – „Seetone“ des sog. Rosenheimer Sees

Geologische Großeinheiten

- ❖ Nördliche Kalkalpen
- ❖ Flysch-Zone
- ❖ Helvetikum
- ❖ Molasse-Zone
- ❖ **Quartär**

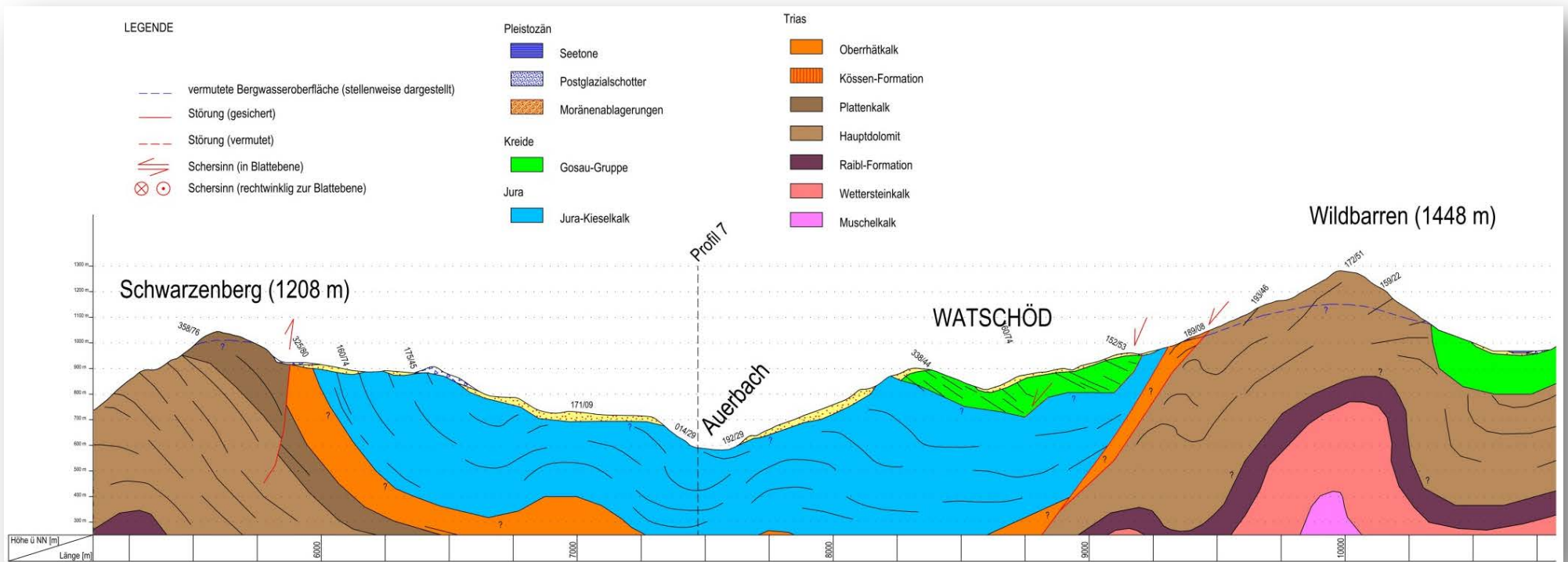


Schotter und Sande – abgelagert nach der letzten Eiszeit

Erkundungsziele – Geologie

Erfassung des Geologischen Aufbaus des Planungsraums

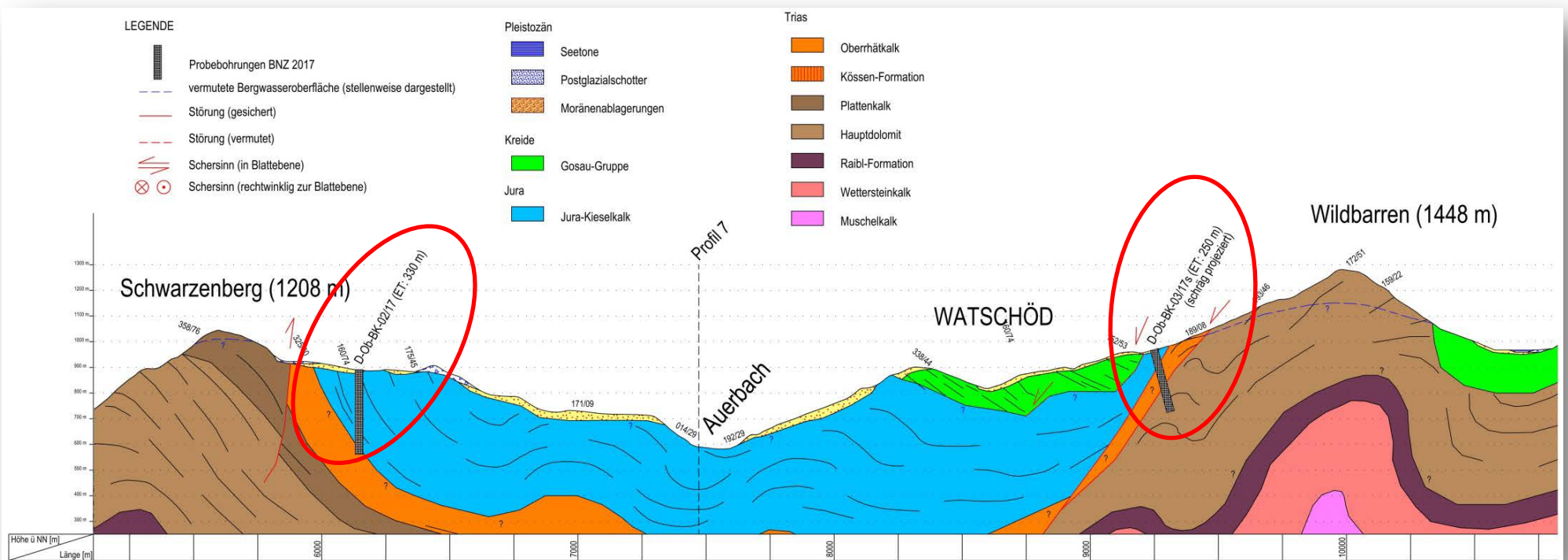
- ❖ Geologische Einheiten – wo und in welchen Tiefen sind bestimmte Gesteine?
- ❖ Lagerung der Schichten und Störungen



Erkundungsziele – Geologischer Aufbau, Lage der Bohrungen

Welche Möglichkeiten stehen zur Verfügung?

- ❖ Erkundungsbohrungen
- ❖ Geophysikalische Untersuchungen



Erkundungsziele – Geotechnik / Hydrogeologie

Geotechnik

Festgesteine

- ❖ Festigkeit (Druck- und Zugversuche)
- ❖ Trennflächen
- ❖ Abrasivität
- ❖ Quellfähigkeit
- ❖ Zerfallsbeständigkeit

Lockergesteine

- ❖ Kornverteilung
- ❖ Kompressions- und Scherversuche
- ❖ Konsistenz, Plastizität
- ❖ Wassergehalt
- ❖ Dichte
- ❖ Abrasivität

Hydrogeologie

- ❖ Wo stehen durchlässige Gesteine an?
- ❖ Fließwege der Gesteine (Grundwasserstrom / Grundwasserspeicher)
- ❖ In welcher Tiefe beginnt der Grund-, Bergwasserspiegel?
- ❖ Chemische Zusammensetzung (Stichwort: Betonaggressivität)

Erkundungsbohrungen – Bohrstellen und Geräte

- ❖ Durchführung mittels Bohrgerät (ca. 10-15t)
- ❖ Fortschritt im Lockergestein von 2 bis > 10 m pro Tag
- ❖ Fortschritt im Festgestein ca. 6 bis ca. 8 m pro Tag (je nach Teufe, Lithologie, Trennflächenabstand etc.)



Erkundungsbohrungen - Bohrbetrieb

Lockergesteine

- ❖ Schappe, Schnecke, Ventil
- ❖ Einfachkernrohr

Festgesteine

- ❖ Doppelkernrohr (Seilkernrohrung)
- ❖ Dreifachkernrohr für (ungestörte) Probenahme

Spülung mittels Wasser



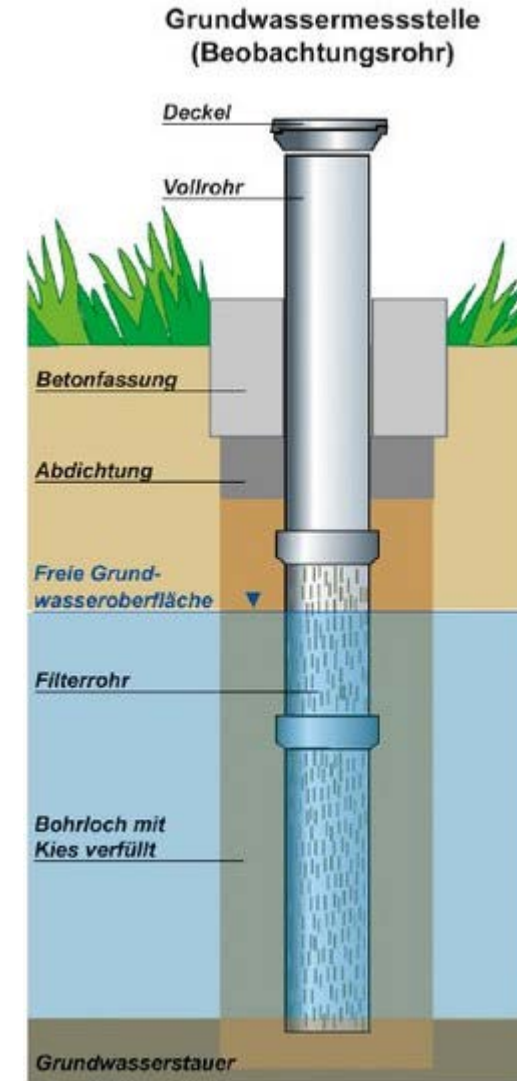
Erkundungsbohrungen - Messstellenausbau

Möglichkeit für Bohrlochversuche im Gebirge

- ❖ Rammsondierungen
- ❖ Bohrlochaufweitungsversuche
- ❖ Pumpversuche
- ❖ Wasserdruckversuche
- ❖ Optische und akustische Strukturlos

Ausbau zur Grundwassermessstelle

- ❖ Datenlogger, Piezodrucksonde



Ablauf der Erkundungsbohrungen

VOR den Bohrarbeiten

- ❖ Einholung von Genehmigungen bei Ämtern (Naturschutzbehörde, Bergbauamt)
- ❖ Einholung der Zustimmung des Grundbesitzers

WÄHREND der Bohrarbeiten

- ❖ Baustelleneinrichtung ca. 15 x 10 m
- ❖ Baustelle wird abgesichert
- ❖ Lärmentwicklung ähnlich Bagger gleicher Größe
- ❖ Transportfahrten mittels LKW oder Zubringerfahrzeug
- ❖ Material-Aushub, Bohrgerätschaften und Rohre, Kernkisten, Material für Pegelausbau
- ❖ Fachtechnische Betreuung täglich als Ansprechpartner vertreten

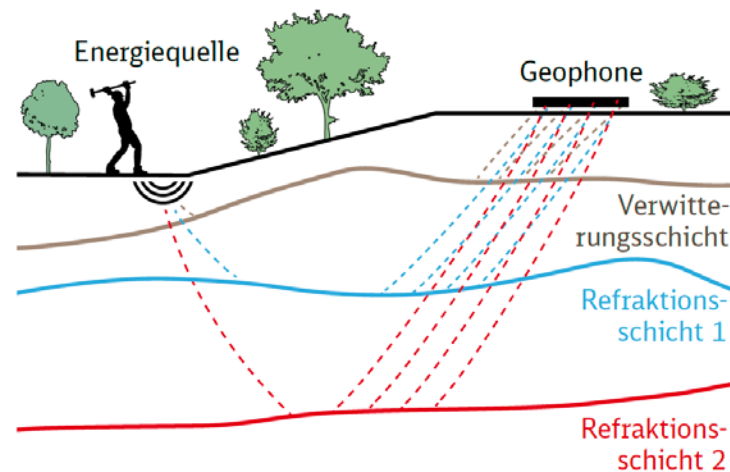
NACH den Bohrarbeiten

- ❖ Ausbau zur Grundwassermessstelle
- ❖ Abtransport des Bohrgeräts und der Gerätschaften
- ❖ Rekultivierung der Bohrstelle (Einsaat)
- ❖ Abschließende Begehung der Bohrstelle
- ❖ Einholung der Freistellungserklärung des Grundstücksbesitzers

Geoseismik

- ❖ Anregung von Schallwellen durch Fallgewicht
- ❖ Lokal Kleinsprengungen möglich
- ❖ Geophone messen die Zeit und den Ausschlag der Bodenwellen der reflektierten /zurückkommenden Schwingungen

Refraktions- und Reflexionsseismik, mit tauchwellentomographischer Auswertung



Geoelektrik

- ❖ Elektroden (Metallspieße) mit Kabeln zum zentralen Messsystem verbunden
- ❖ Elektrisches Feld im Untergrund [1-500mA bis 24V]
- ❖ Gemessen wird der fließende Strom bzw. die Spannung (Widerstand)
- ❖ Linienhafte Erkundungen plus lokale Tiefensondierungen



Ablauf Geoseismik & Geoelektrik

VOR der Untersuchung

- ❖ Einholung von Genehmigungen Naturschutzbehörde
- ❖ Einholung der Zustimmung des Grundbesitzers

WÄHREND der Untersuchung

- ❖ Messung eines Profils erfolgt innerhalb eines / weniger Tage(s)
- ❖ Lärmentwicklung nur durch die vereinzelt Sprengladungen gegeben (nur Geoseismik)

NACH der Untersuchung

- ❖ Beseitigung allfälliger Flurschäden
- ❖ Abschließende Begehung der Grundstücke
- ❖ Einholung der Freistellungserklärung des Grundstücksbesitzers

Erkundungsprogramm

Wo müssen wir erkunden?

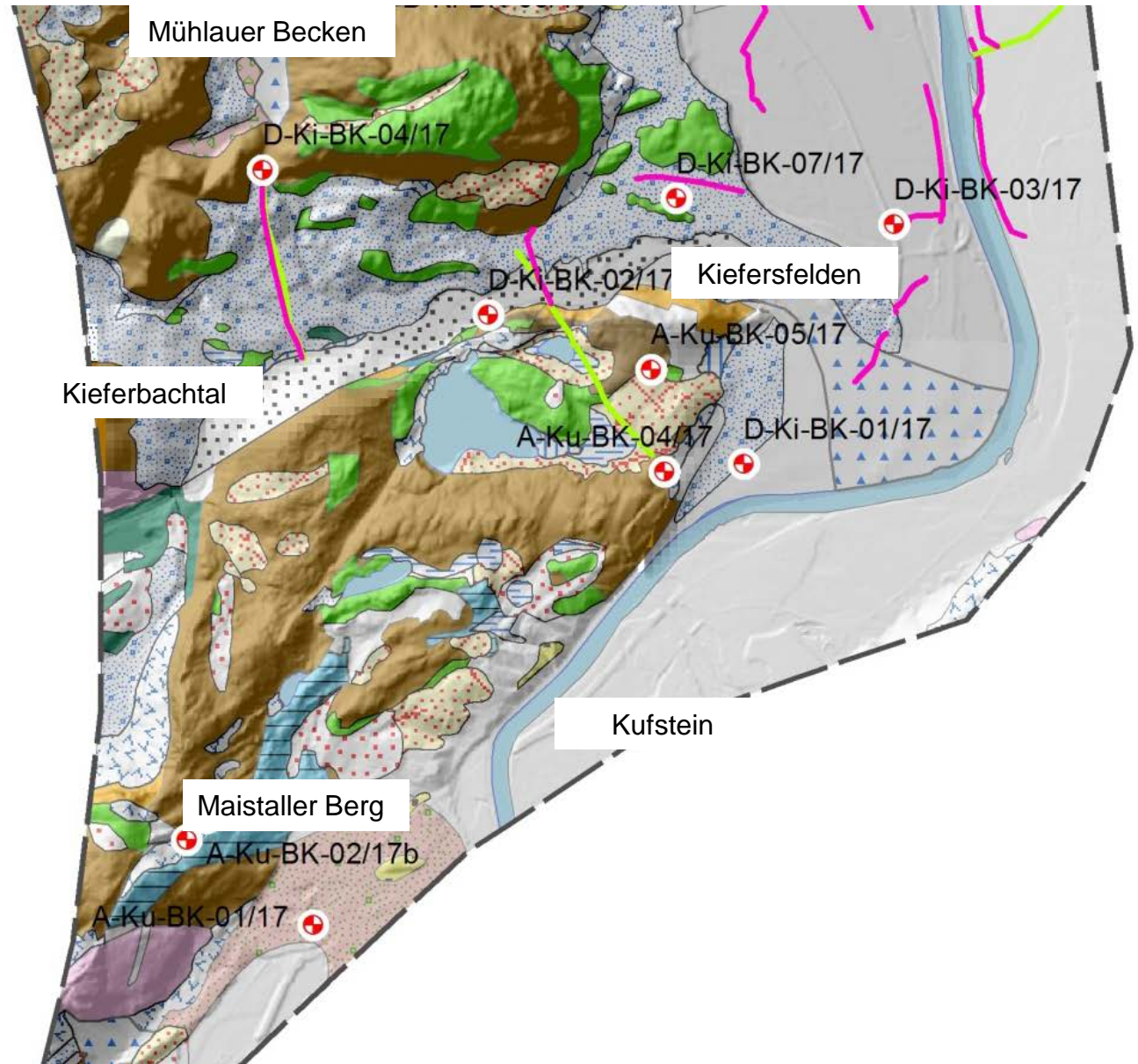
- ❖ Marblinger Plateau (Hechtsee, Egelsee)
- ❖ Störungszone Kieferbach
- ❖ Einzugsgebiet Mühlauer Quellen
- ❖ Begrenzung der Jura-Mulde (Störungen?)
- ❖ Hydrogeologie Haslacher Quellen
- ❖ Aufbau der Talflur bis 40 m unter Oberfläche,
Eichbohrungen für die Geophysik
- ❖ Verlauf des Festgesteins unter den
Lockersedimenten der Talflur
- ❖ Seetone der Talflur



Erkundungsprogramm

- ❖ Marblinger Plateau
- ❖ Störungszone Kieferbach
- ❖ Einzugsgebiet Mühlauer Quellen
- ❖ Begrenzung der Jura-Mulde (Störungen?)
- ❖ Hydrogeologie Haslacher Quellen
- ❖ Aufbau der Talflur bis 40 m
- ❖ Verlauf des Festgesteins unter den Lockersedimenten der Talflur
- ❖ Seetone der Talflur

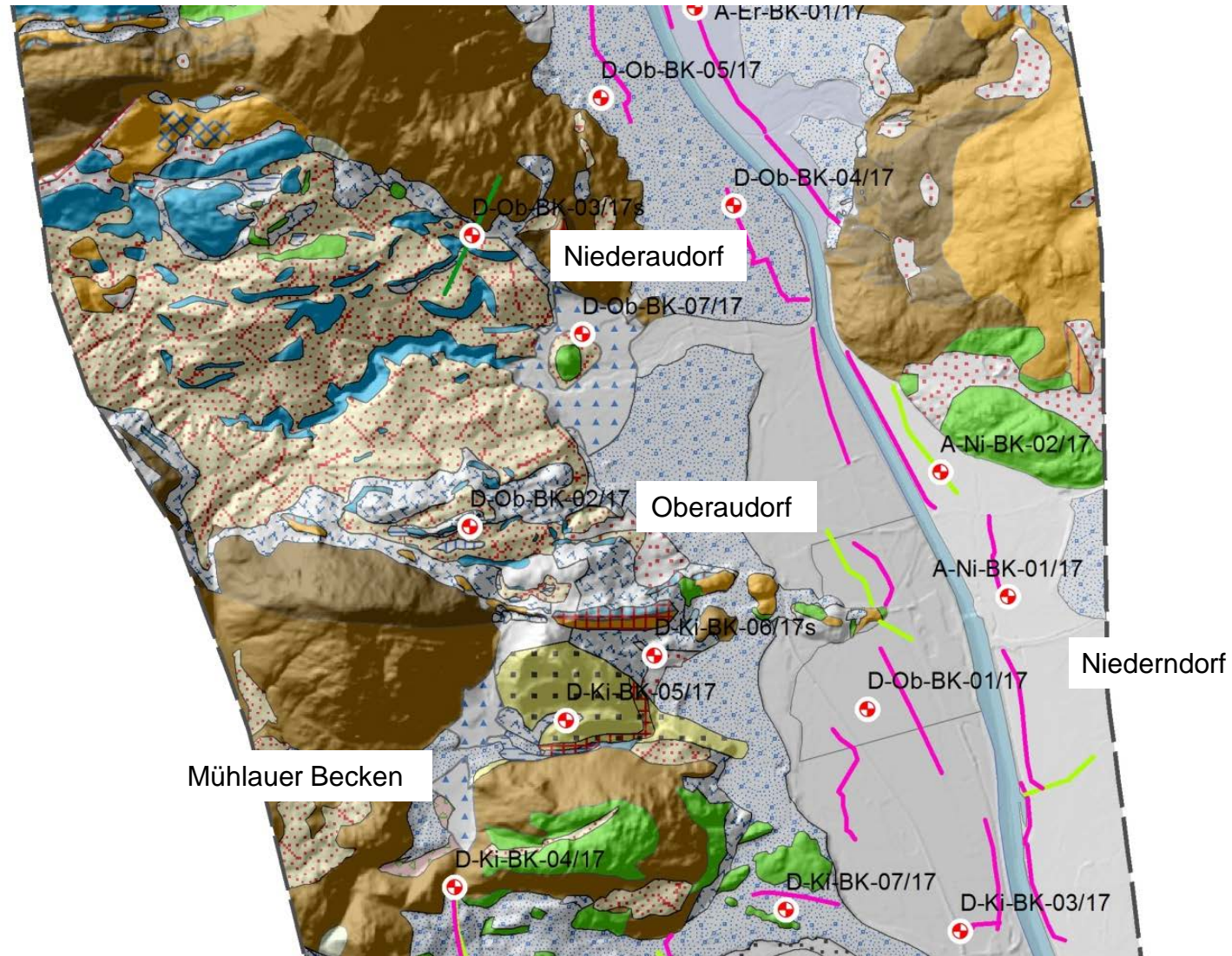
	Hangschutt		Gosau-Gruppe
	Postglazialschotter		Jura-Kieselkalk
	kiesige Grundmoräne		Oberrhätkalk
	Tertiär		Plattenkalk
	Flysch		Hauptdolomit
	Helvetikum		



Erkundungsprogramm

- ❖ Marblinger Plateau
- ❖ Störungszone Kieferbach
- ❖ Einzugsgebiet Mühlauer Quellen
- ❖ Begrenzung der Jura-Mulde (Störungen?)
- ❖ Hydrogeologie Haslacher Quellen
- ❖ Aufbau der Talflur bis 40 m
- ❖ Verlauf des Festgesteins unter den Lockersedimenten der Talflur
- ❖ Seetone der Talflur

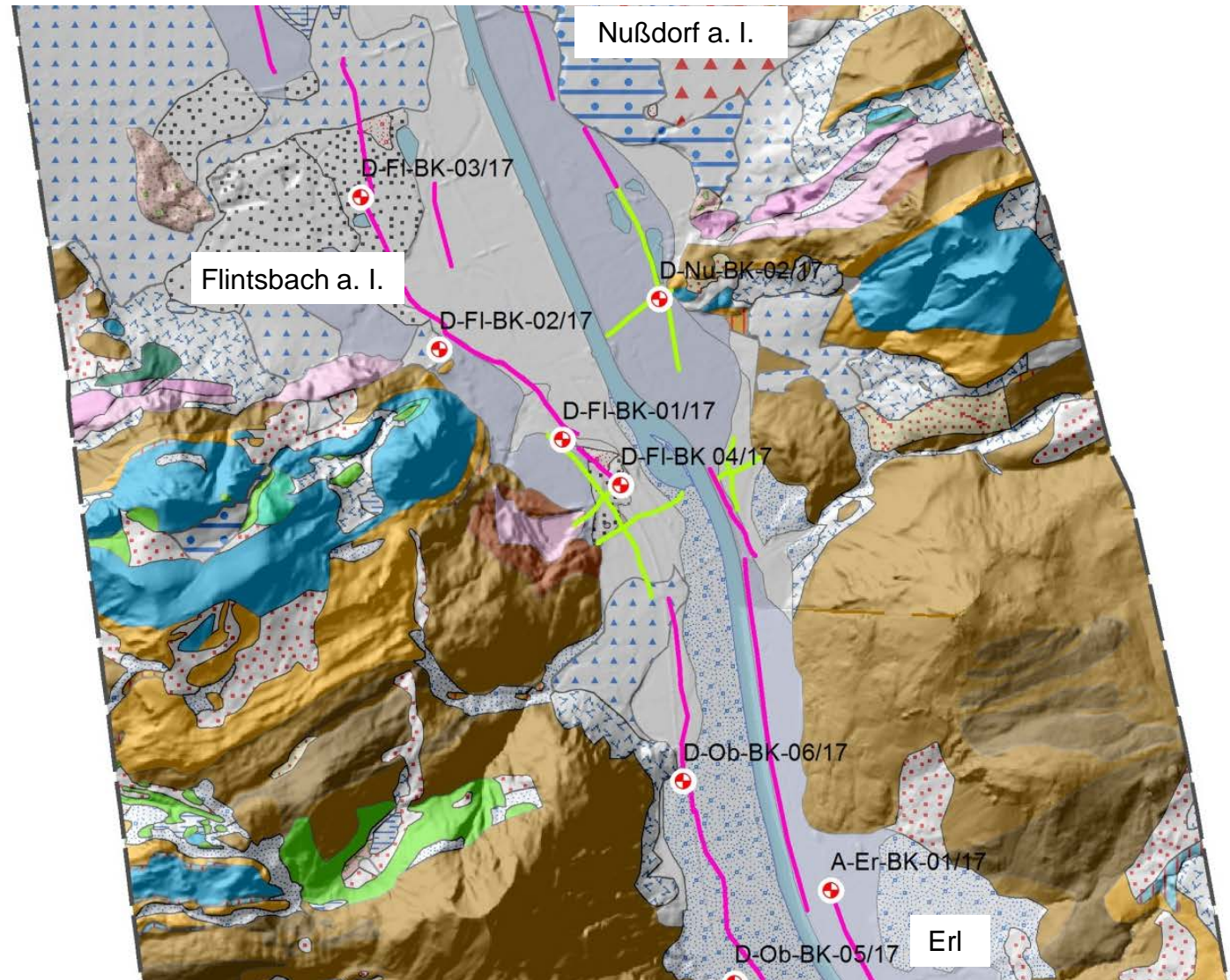
	Hangschutt		Gosau-Gruppe
	Postglazialschotter		Jura-Kieselkalk
	kiesige Grundmoräne		Oberrhätkalk
	Tertiär		Plattenkalk
	Flysch		Hauptdolomit
	Helvetikum		



Erkundungsprogramm

- ❖ Marblinger Plateau
- ❖ Störungszone Kieferbach
- ❖ Einzugsgebiet Mühlauer Quellen
- ❖ Begrenzung der Jura-Mulde (Störungen?)
- ❖ Hydrogeologie Haslacher Quellen
- ❖ **Verlauf des Festgesteins unter den Lockersedimenten der Talflur**
- ❖ Aufbau der Talflur bis 40 m
- ❖ Seetone der Talflur

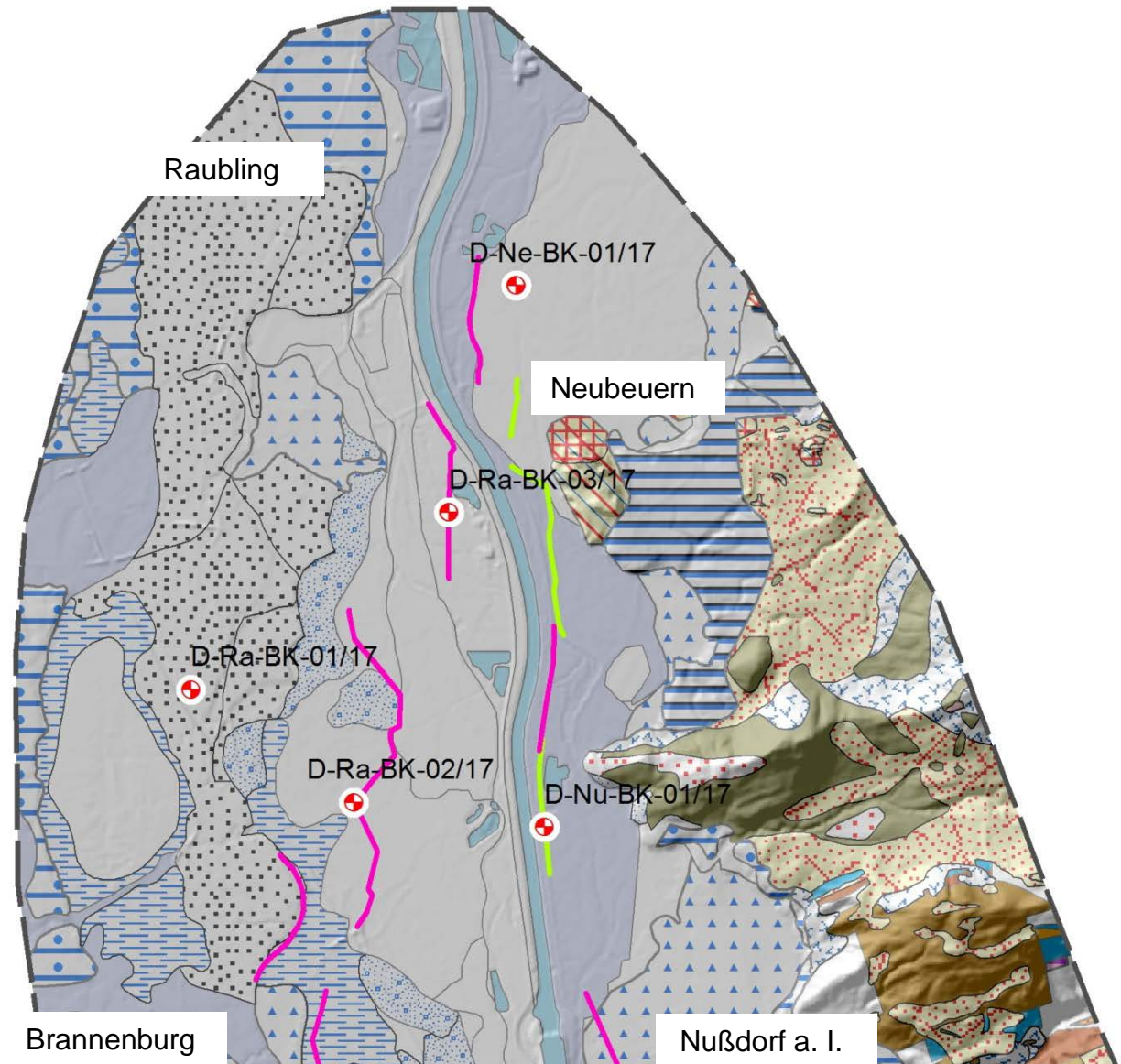
	Hangschutt		Gosau-Gruppe
	Postglazialschotter		Jura-Kieselkalk
	kiesige Grundmoräne		Oberrhätkalk
	Tertiär		Plattenkalk
	Flysch		Hauptdolomit
	Helvetikum		



Erkundungsprogramm

- ❖ Marblinger Plateau
- ❖ Störungszone Kieferbach
- ❖ Einzugsgebiet Mühlauer Quellen
- ❖ Begrenzung der Jura-Mulde (Störungen?)
- ❖ Hydrogeologie Haslacher Quellen
- ❖ Verlauf des Festgesteins unter den Lockersedimenten der Talflur
- ❖ **Aufbau d. Talflur bis 40 m**
- ❖ **Seetone der Talflur**

	Hangschutt		Gosau-Gruppe
	Postglazialschotter		Jura-Kieselkalk
	kiesige Grundmoräne		Oberrhätkalk
	Tertiär		Plattenkalk
	Flysch		Hauptdolomit
	Helvetikum		



Gemeindeforum

Tagesordnung 8. Sitzung

- ❖ Begrüßung
- ❖ Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung
- ❖ Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017
- ❖ Information zum geologischen Erkundungsprogramm
- ❖ **Grundlageninformation zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen**
- ❖ Ausblick und nächste Termine

Grundlageninformation zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen

❖ Worum geht es?

Grundsätzlich gilt: Wenn Eingriffe in Natur und Landschaft z. B. durch eine Trasse unvermeidbar sind, muss ein Ausgleich hergestellt werden

❖ Wie sind die Regelungen in Deutschland/Bayern, wie in Österreich/Tirol?

- **Bayern:** BayKomV: gesetzliche Grundlagen, Zielsetzung, Berechnungsmethodik mit Beispiel
- **Tirol:** gesetzliche Grundlagen, Bewertungsgrundsätze
- Die Thematik ist im **Planfeststellungsverfahren/UVP-Verfahren** zu behandeln

BayKompV – Gesetzliche und untergesetzliche Grundlagen

- ❖ Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (**Bundesnaturschutzgesetz – BNatSchG, 9/2017**) und Gesetz über den Schutz der Natur, die Pflege der Landschaft und die Erholung in der freien Natur (**Bayerisches Naturschutzgesetz – BayNatSchG, 12/2016**)
- ❖ **Verordnung der Bayerischen Staatsregierung über die naturschutzrechtliche Kompensation von Eingriffen in Natur und Landschaft (**Bayerische Kompensationsverordnung – BayKompV**)**
 - In Kraft getreten am **01. September 2013**
- ❖ **Vollzugshinweise zur Anwendung der BayKompV (Auswahl)**
 - Vollzugshinweise Straßenbau (2/2014)
 - Vollzugshinweise Kompensation und Hochwasserschutz zur Anwendung der Bayerischen Kompensationsverordnung (1/2014)
 - Vollzugshinweise zur produktionsintegrierten Kompensation
- ❖ **Arbeitshilfen (Auswahl)**
 - Arbeitshilfe für einfache Bauvorhaben im Außenbereich (10/2016)
 - Arbeitshilfe zur produktionsintegrierten Kompensation (10/2014)



BayKompV – Grundsätze und Ziele

- ❖ Kompensationsmaßnahmen müssen eine Aufwertung für Naturhaushalt und Landschaftsbild bewirken (§ 2)
- ❖ Kompensation von erheblichen Beeinträchtigungen mehrerer Schutzgüter auf einer Fläche – „multifunktionale Kompensation“ (§ 8)
- ❖ Berücksichtigung agrarstruktureller Belange (§ 9)
 - Inanspruchnahme von mehr als 3 ha land- oder forstwirtschaftlicher Fläche: Herstellung des Benehmens mit dem AELF
 - Vorrangig zu prüfen sind: **Produktionsintegrierte Kompensation** (PIK-Maßnahmen), Entsiegelungs- und Wiedervernetzungsmaßnahmen



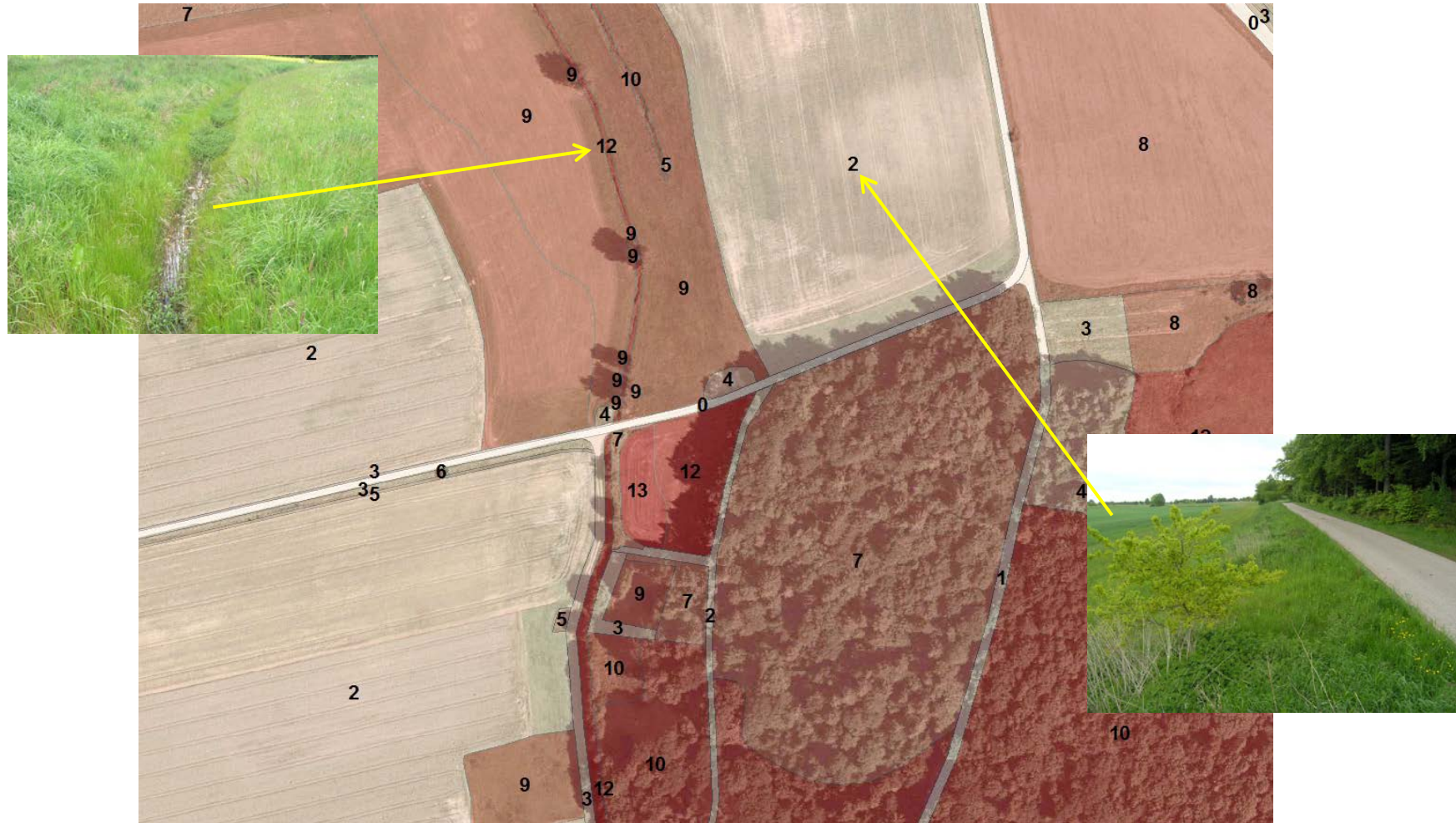
Wesentliche Ziele der BayKompV:

- Vereinheitlichung der Vorgehensweise bei der Kompensation
- Minimierung der Flächeninanspruchnahme

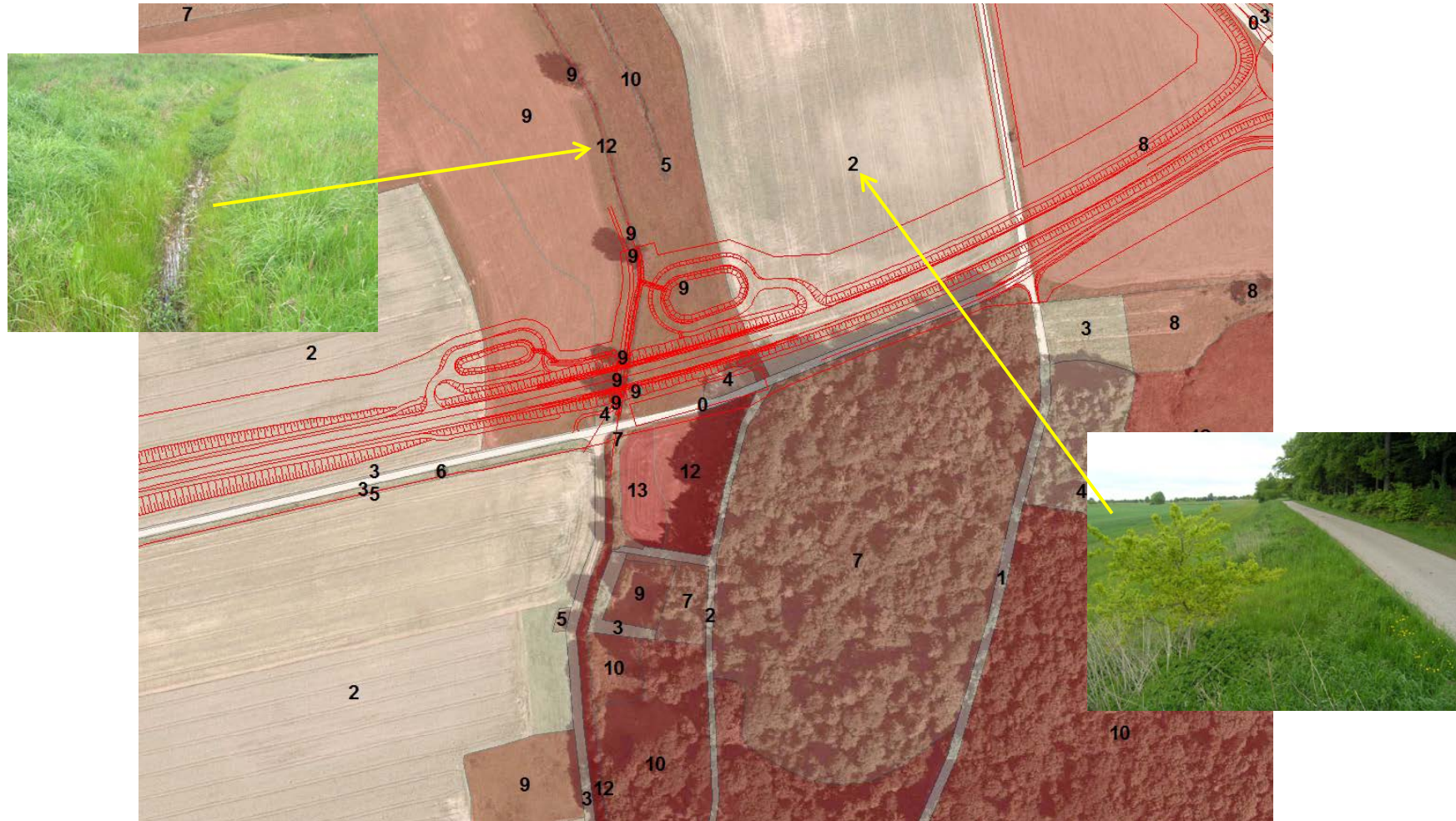
BayKompV – Kompensationsbedarf und Realkompensation



BayKompV – Bewertung Ausgangszustand



BayKompV – Ermittlung Kompensationsbedarf



BayKompV – Beeinträchtigungsfaktoren

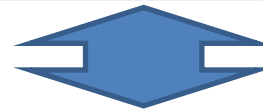
Intensität der vorhabensbezogenen Wirkungen	Bestandswert (WP)	Beeinträchtigungsfaktor
Versiegelung (feste Fahrbahn, befestigte Wege, Bankette)	≥ 1 WP	1,0
Dauerhafte Überbauung mit wiederbegrüntem Böschungs- und sonstigen Straßennebenflächen bzw. mit wiederbegrüntem Flächen unter Brücken	$\geq 4 \leq 10$ WP	0,7
	≥ 11 WP	1,0
Betriebsbedingte Beeinträchtigung von bisher nicht vorbelasteten BNT (bis 20 m bei elektrifizierten Strecken)	≥ 4	0,4
Vorübergehende Überbauung / Inanspruchnahme bei Wiederherstellung (Zufahrtswege, Lagerflächen, Baustelleneinrichtungsflächen, Ersatzstraßen)	≥ 4	0,4

Keine Zwischenwerte


BayKompV – Bsp. Kompensationsbedarf und Realkompensation

Kompensationsbedarf =
(Wertpunkte minus Vorbelastung) x Beeinträchtigungsfaktor x Fläche (m²)

Biotop und Nutzungstyp	WP	Vorbelastung	Wirkung	Beeinträchtigungsfaktor	Fläche (m ²)	Komp.bedarf (Wertpunkte)
Intensiv bewirtsch. Acker (A11)	2	0	Versiegelung	1	2.500	5.000 (2 x 1 x 2.500) 



Kompensationsumfang (Kompensationsanrechnung) =
Wertpunktedifferenz (nachher – vorher) x Fläche (m²)

Ausgangszustand		Prognosezustand		Kompensationsmaßnahme		
Biotop und Nutzungstyp	WP	Biotop und Nutzungstyp	WP	Fläche (m ²)	Aufwertung	Komp.umfang (Wertpunkte)
Grünland mäßig ext. artenarm (G211)	6	Artenreiches Extensivgrünland (G214)	12	ca. 834	6	5.000 (6 x 834) 

BayKompV – Ökokonto und Ersatzzahlungen

- ❖ Neben der Realkompensation (§§ 5-7) sind nach BayKompV noch folgende Arten der Kompensation möglich:
 - Kompensation mit Hilfe eines **Ökokontos** (Teil 4: §§ 13-17)
 - Mit Hilfe von **Ersatzzahlungen** (Teil 5: §§ 18-22)

„Können die durch den Eingriff verursachten erheblichen Beeinträchtigungen nicht ausgeglichen oder ersetzt werden und wird das Vorhaben dennoch zugelassen, sind Ersatzzahlungen unter den Voraussetzungen des § 15 Abs. 6 BNatSchG zu leisten“ (§ 18 BayKompV)



Eingriffsregelung Tirol – Gesetzliche und untergesetzliche Grundlagen

- ❖ Tiroler Naturschutzgesetz 2005 (TNSchG 2005, insbesondere §§ 6, 19 und 29)
- ❖ Tiroler Naturschutzverordnung 2006 (TNSchV 2006)
- ❖ Anwenderhandbuch „Kompensation von Eingriffen im Naturschutz Tirol“
 - Vorabzug vom März 2013
- ❖ Wesentliche Inhalte des Anwenderhandbuchs
 - Bewertungsgrundsätze
 - Ausnahmen von der Eingriffsregelung
 - Prozessablauf
 - Maßnahmenumsetzung und Kontrolle



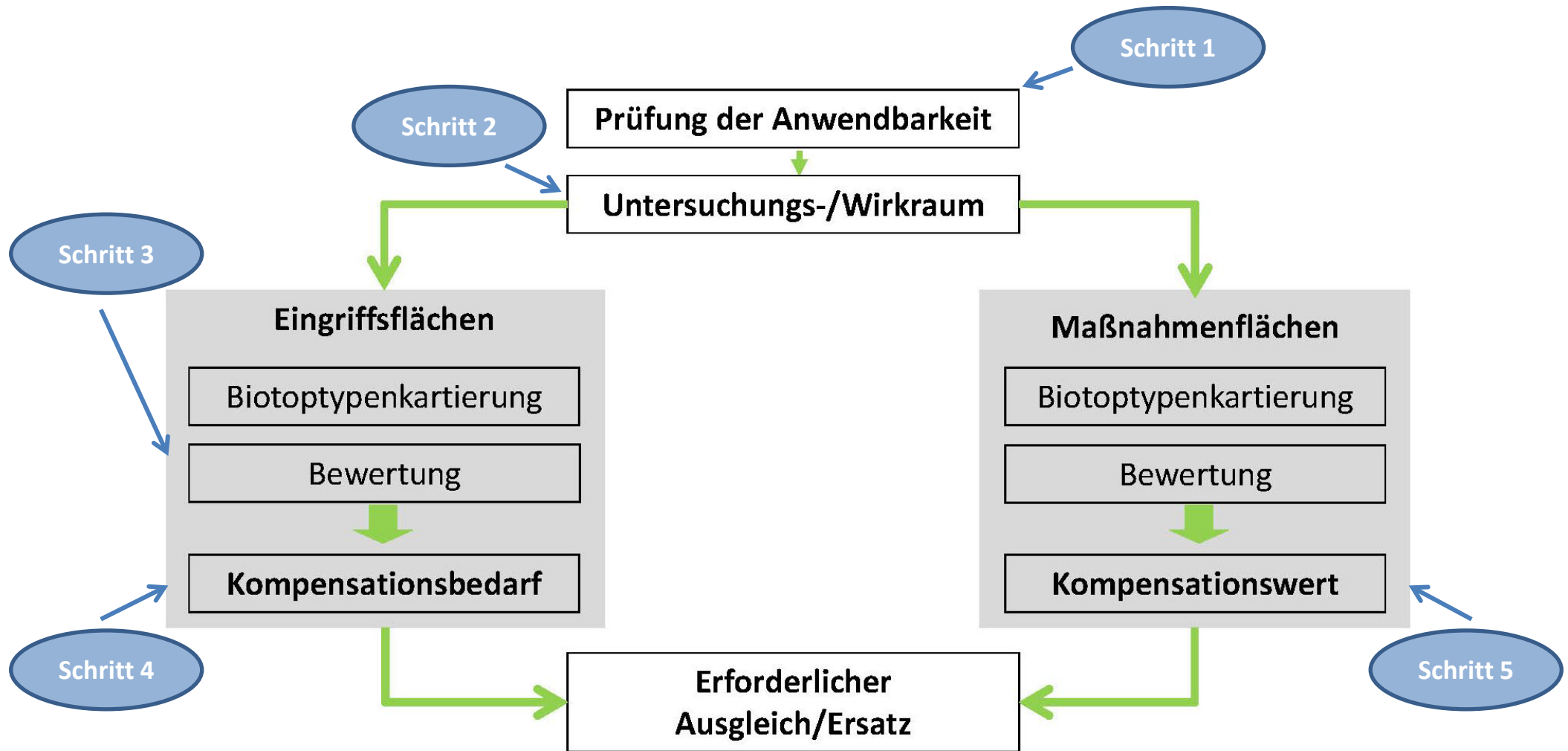
Eingriffsregelung Tirol – Bewertungsgrundsätze (Vorabzug 2013)

- ❖ Eingriffsregelung liegt im **Vorabzug** vor – der Projektwerber kann sich freiwillig daran halten
 - Mathematisches Modell zur Berechnung des erforderlichen Kompensationsbedarfs und verbal-argumentativer Ansatz
 - Gleiches mit Gleichem kompensieren
 - Gegenüberstellung von Eingriffen und Maßnahmen
 - Kompensation im Ausmaß von 1:1 bis 1:1,45
 - Anreiz für „optimierte Projekte“ schaffen
 - Indirekte Wirkungen und Folgenwirkungen werden erfasst
 - Temporäre Wirkungen werden in der Eingriffsregelung nicht gesondert behandelt

Wesentliche Ziele der Eingriffsregelung Tirol:


- Standardisierung der Verfahren
- Einheitliche Qualität der Einreichunterlagen
- Hohes Maß an Transparenz
- Planungs- und Rechtssicherheit für Projektwerber

Eingriffsregelung Tirol – Prozessablauf



Eingriffsregelung Tirol – Bewertung Lebensräume und Wertfaktoren

Beispiel Biotoptyp Landwirtschaftliche Extensivfläche (MLE)

Beispiel	Wertfaktor	Wertbestimmende Merkmale
	1	<ul style="list-style-type: none"> + biotoptypische Ausstattung und Artenvielfalt + Vorkommen geschützter / seltener Pflanzen + traditionell, d.h. extensiv bewirtschaftet, nicht überdüngt, max. 1-2 Schnitte, ev. Nachbeweidung im Herbst, Düngung nur mit Stallmist + weitgehend störungsarm
	0,75	<ul style="list-style-type: none"> + biotoptypische repräsentative Ausstattung, geringe Beeinträchtigung: z.B. - punktuelle Überdüngung / Nutzungsaufgabe - punktuelle geringe Störeinflüsse (z.B. Leitungen, Verkehr, Tourismus, Jagd...)
	0,5	<ul style="list-style-type: none"> + teilweise biotoptypische repräsentative Ausstattung, mäßige Beeinträchtigung: z.B. - flächenhaft Überdüngung / Nutzungsaufgabe - deutliche Störeinflüsse
	0,25	<ul style="list-style-type: none"> - weitgehend naturferne Ausstattung starke Beeinträchtigung: z.B. - großflächige Überdüngung / Nutzungsaufgabe - großflächig wirksame Störeinflüsse

Keine Zwischenwerte

Fazit zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen

- ❖ Die Thematik ist grundsätzlich im **Planfeststellungsverfahren/UVP-Verfahren** zu behandeln.
- ❖ Unvermeidbare **Eingriffe in Natur und Landschaft** müssen nach geltender Rechtslage in Deutschland und in Österreich ausgeglichen werden.
- ❖ Konkrete Vorgaben zur Bearbeitung der Kompensation:
 - **Bayern**: Bayerische Kompensationsverordnung (BayKomV)
 - **Tirol**: keine konkreten gesetzlichen Vorgaben; Orientierung an Anwenderhandbuch „Kompensation von Eingriffen im Naturschutz Tirol“ (Vorabzug vom März 2013) möglich.
- ❖ Sowohl BayKomV als auch das Anwenderhandbuch aus Tirol gehen von ähnlichen methodischen Prinzipien aus, nämlich der Betrachtung des **ökologischen Wertes** von Flächen „**vorher**“ und „**nachher**“.
- ❖ Die BayKomV lässt unter bestimmten Voraussetzungen eine Kompensation durch **Ersatzzahlungen** zu.

Gemeindeforum

Tagesordnung 8. Sitzung

- ❖ Begrüßung
- ❖ Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung
- ❖ Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017
- ❖ Information zum geologischen Erkundungsprogramm
- ❖ Grundlageninformation zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen
- ❖ **Ausblick und nächste Termine**

Ausblick und nächste Termine

- ❖ Idee zur künftigen Zusammensetzung des planungsraumübergreifenden Regionalforums – Erläuterung und Diskussion
- ❖ Mögliche Termine nächste Forenrunde: 19., 20., 21. und 23. Februar
- ❖ Vorschlag Gemeindeforum Süd 2: **Mittwoch, 21.02.2018, von 16.00 – 18.00 Uhr**

VIELEN DANK FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT !

BRENNER-NORDZULAUF
GEMEINSAMER PLANUNGSRAUM